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Lista de Riesgos Identificados

Se enumeran y describen los Riesgos del proyecto, en general en forma descendente de acuerdo a su gravedad, así como la mitigación, monitoreo, y contingencia de los mismos.

1.1 Plazos de entrega

Descripción

Los plazos de entrega se vayan de las manos.

Probabilidad de ocurrencia

MEDIO.

Impacto

ALTO.

1.2. Tamaño subestimado

Descripción

Subestimar el tamaño del producto.

Probabilidad de ocurrencia

MEDIO.

Impacto

ALTO.

1.3. Cambios en Requerimientos

Descripción

El cliente cambia de opinión, se da cuenta que los requerimientos no son los que él deseaba o quiere agregar funcionalidades.

Probabilidad de ocurrencia

MEDIO.

Impacto

MEDIO.

1.4. Errar la Arquitectura

Descripción

La arquitectura especificada no contempla los requerimientos del sistema.

Probabilidad

BAJA.

Impacto

ALTO.

1.5. Tecnología desconocida

Descripción

La tecnología a utilizar es desconocida por gran parte del grupo.

Probabilidad de ocurrencia

ALTO.

Impacto

MEDIO.

1.6. Problemas de relacionamiento

Descripción

Que haya conflictos internos en el grupo.

Probabilidad

ALTA.

Impacto

ALTO.

1.7. Ausencia de Integrante/s

Descripción

Ocurrencia de algún evento que haga que uno o varios integrantes estén indispuestos para realizar su tarea en el equipo, como enfermedades, circunstancias personales y parciales.

Probabilidad

ALTA.

Impacto

MEDIO.

1.8. Problemas Implantación

Descripción

Al hacer la instalación del sistema las cosas no salen como lo esperado, las cosas no funcionan.

* No tener hardware para testear. No tenemos un Windows Phone
* El ancho de banda de Uruguay, no es el mismo que allá

Probabilidad

ALTA.

Impacto

MEDIO.

1.9. Problemas para verificar

Descripción

Falta de herramientas de verificación para Windows Phone 7

Probabilidad de ocurrencia

MEDIO.

Impacto

MEDIO.

1.10. Falta de acceso a la tecnología requerida

Descripción

Falta de disponibilidad de los servidores de Azure

Probabilidad de ocurrencia

BAJO.

Impacto

ALTO.

1.11. Problemas de gestión

Descripción

**No adaptación** a MUM

Probabilidad de ocurrencia

BAJO.

Impacto

MEDIO.

1.12. Problemas de comunicación

Descripción

Falta de comunicación con el Cliente debido a la distancia

Probabilidad de ocurrencia

ALTA.

Impacto

ALTO.

1.13. Restricciones del dinamismo tecnológico

Descripción

Tecnología en continuo desarrollo, estado cambiante

Probabilidad de ocurrencia

ALTA.

Impacto

ALTO.

1.14. Problemas legales

Descripción

Problemas de Copyrigth, esto también genera requerimientos cambiantes

Probabilidad de ocurrencia

MEDIA.

Impacto

ALTO.

1.15. Interfaz no deseable

Descripción

Que al cliente no le guste la interfaz de usuario diseñada.

Probabilidad

MEDIA.

Impacto

ALTO.

Estrategia de Mitigación

Se describen las decisiones tomadas y las acciones previstas por el equipo para reducir la probabilidad de ocurrencia de cada Riesgo en el proyecto.

* 1. Riesgo Plazos de entrega

Atenernos al MUM.

* 1. Riesgo Tamaño subestimado

Utilizar históricos y estimar LOC con prototipo.

* 1. Riesgo Cambios requerimientos

Reuniones semanales para validar requerimientos, mostrar el prototipo para validar requerimienos.

* 1. Riesgo Errar la arquitectura

Entender bien el problema.

* 1. Riesgo Tecnología desconocida

Pusimos a cada especialista técnico a investigar desde la primera semana en alguna tecnología requerida.

* 1. Riesgo Conflictos internos

Uno de los grandes trabajos del administrador, o líder natural del grupo que no tiene porque ser el admin, es transimitir una sensación de pertenencia al equipo, y poder trabajar por sobre los roces naturales. También hacer foco en el respeto mutuo, la tolerancia, y otras virtudes necesarias para la vida social. Entender que todos somos inexpertos en cualquier rol que tomemos y en la experiencia en si.

* 1. Riesgo Ausencia de integrantes

En nuestras estimaciones está este aspecto, nadie es una máquina de trabajar.

* 1. Riesgo Problemas de implantación

Vamos a hacer un esfuerzo para conseguir un windows phone 7 para setiembre y instalarlo en él.

* 1. Riesgo Problemas para verificar

Estamos estudiando tecnologías disponibles.

* 1. Riesgo Falta de acceso a la tecnología requerida

Tratamos desde el inicio de conseguir todo.

* 1. Problemas de gestión

Deberiamos tener bien estudiado el MUM.

* 1. Problemas de comunicación

Mandar mails detallados al cliente, aprovechar cada instancia para reunirnos.

* 1. Restricciones del dinamismo tecnológico

No podemos adivinar que cambios están planeando, pero podemos mantenernos informados de esos cambios para detectarlos temprano.

* 1. Riesgos legales

Estudiar bien los términos de Facebook y Azure.

* 1. Interfaz no deseable

Este es el principal motivo por el cual se hace un prototipo.

Monitoreo

Se describe como se realizará el monitoreo y la detección de la ocurrencia o posibilidad de ocurrencia de los Riesgos identificados, incluyendo por ejemplo eventos específicos que los pudieran disparar.

* 1. Riesgo Plazos de entrega

En cada reunión de equipo se monitorea, más el encargado de SQA.

* 1. Riesgo Tamaño subestimado

Con el prototipo.

* 1. Riesgo Cambios requerimientos

Reuniones semanales con el cliente.

* 1. Riesgo Errar la arquitectura

Prototipo.

* 1. Riesgo Tecnología desconocida

Responsables de cada tecnología, prototipo.

* 1. Riesgo Conflictos internos

Estar atentos y no dejar pasar las pequeñas cosas.

* 1. Riesgo Ausencia de integrantes

Buena comunicación entre los integrantes. Tenemos anotado quienes están más ocupados.

* 1. Riesgo Problemas de implantación

Trataremos de conseguir un teléfono.

* 1. Riesgo Problemas para verificar

Al empezar a implementar, hacer los unit tests.

* 1. Riesgo Falta de acceso a la tecnología requerida

Comunicación constante con la gente de Microsoft.

* 1. Problemas de gestión

El admin debe monitorear en las reuniones la comprensión del modelo de los encargados, y comprenderlo bien él primero.

* 1. Problemas de comunicación

Skype, msn, mails. Todo lo posible para tener lineas de comunicacion.

* 1. Restricciones del dinamismo tecnológico

Suscripción a servicios de noticias referidas a las tecnologías.

* 1. Riesgos legales

Misma idea que anterior, pero de términos legales.

* 1. Interfaz no deseable

Muestra bi-semanal al cliente del producto.

Plan de Contingencia

Se describen las acciones que tomará el equipo en el caso que alguno de los Riesgos identificados se presente, como por ejemplo dar una solución alternativa, establecer reducción en la funcionalidad del Sistema, etc.

* 1. Riesgo Plazos de entrega

Jerarquizar documentación y funcionalidades.

* 1. Riesgo Tamaño subestimado

Redefinir alcance.

* 1. Riesgo Cambios requerimientos

Negociar sobre todo los que impactarían en la arquitectura.

* 1. Riesgo Errar la arquitectura

Cambiarla y redefinir alcance.

* 1. Riesgo Tecnología desconocida

Reuniones especificas para aprender tecnologías.

* 1. Riesgo Conflictos internos

Hablar como adultos que deberiamos ser.

* 1. Riesgo Ausencia de integrantes

Hacer los demás un pequeño sobreesfuerzo.

* 1. Riesgo Problemas de implantación

Mandarle el ejecutable al cliente y que lo pruebe.

* 1. Riesgo Problemas para verificar

Negociar verificación con el cliente.

* 1. Riesgo Falta de acceso a la tecnología requerida

Hacer lo necesario, hasta poner algo de dinero.

* 1. Problemas de gestión

Reuniones explicativas.

* 1. Problemas de comunicación

Hacer lo más posible, suponiendo lo que no sabemos según el entorno tomando en cuenta que no es absoulto.

* 1. Restricciones del dinamismo tecnológico

Cambiar lo necesario.

* 1. Riesgos legales

Redefinir requerimientos según realidad.

* 1. Interfaz no deseable

Cambiarla.